

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche - Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-17 e Settore Scientifico Disciplinare 12/GIUR-17/A, composta da

PRESIDENTE: Prof. Antonino Rotolo – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof Vito Velluzzi – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Thomas Casadei – Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **55/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **45/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **55/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 11
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Sarà anche considerata la pertinenza rispetto al SSD 12/GIUR-17/A e alle attività scientifiche previste nel bando.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12 (dodici).

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** fino ad un **max di punti 1,5** per ciascuna pubblicazione
2. **Congruenza con il SSD a bando** fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
3. **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica** fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
4. **Apporto individuale del candidato** fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 1**.

PRESIDENTE Prof.

ANTONINO ROTOLO

COMPONENTE Prof.

VITO VELLUZZI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

THOMAS CASADEI